

Concessione di costruzione e gestione del nuovo ospedale dell'ASL CN 2

Collegio tecnico consultivo

Verbale della seduta del 4 settembre 2024

L'anno duemilaventiquattro, il giorno quattro del mese di settembre, alle ore 18.00, si è riunito il Collegio tecnico consultivo in epigrafe, nelle persone dei signori:

- dott. Marco Piletta, Presidente;
- avv. Marco Annoni, componente;
- arch. Silvano Bonelli, componente;
- ing. Francesco Carlucci, componente;
- avv. Stefano Quadrio, componente.

Sono altresì presenti:

- l'arch. Ferruccio Bianco, Responsabile unico del procedimento, e l'ing. Paolo Marengo, per la stazione appaltante;
- il dott. Enrico Ciocchetti, per la Genesi Due S.p.A., concessionaria.

La riunione si svolge in videoconferenza. Il verbale è redatto dal Presidente.

Il Presidente, constatata la regolarità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il Collegio procede all'audizione delle parti in merito al quesito n. 16, proposto dalla stazione appaltante e relativo alla riserva D, iscritta dalla concessionaria in calce al certificato di collaudo.

Riguardo a tale quesito, il Presidente domanda preliminarmente alle parti se lo ritengono ancora attuale, atteso che, secondo quanto emerge dagli elementi finora prodotti, la controversia verte, in ultima analisi, sull'imputabilità alla stazione appaltante del protrarsi nel tempo delle operazioni di collaudo, che

escluderebbe la corrispondente estensione temporale della garanzia di cui all'art. 28, comma 10, della legge 109/94, questione sulla quale il Collegio ha già avuto modo di pronunciarsi con la determinazione n. 11, ritenendo che fino al *“19 novembre 2021, non si possa imputare alla stazione appaltante la mancata conclusione delle operazioni di collaudo”* e che, di converso, vada a essa imputato il ritardo successivo a questa data (sez. 2).

Il dott. Ciocchetti dichiara che, per quel che riguarda la concessionaria, il quesito si deve ritenere superato.

L'arch. Bianco dichiara che, anche per quel che riguarda la stazione appaltante, il quesito si deve ritenere superato.

Il Collegio procede, quindi, all'audizione delle parti in merito al quesito n. 17, proposto dalla stazione appaltante e relativo alla riserva E, iscritta dalla concessionaria in calce al certificato di collaudo.

Il dott. Ciocchetti espone la posizione della concessionaria, delineandone i termini generali e riservandosi di puntualizzare in una successiva memoria scritta gli aspetti di dettaglio.

L'arch. Bianco espone la posizione della stazione appaltante, delineandone i termini generali e riservandosi di puntualizzare in una successiva memoria scritta gli aspetti di dettaglio.

Il Collegio, rilevato che dall'esposizione delle parti sono emersi elementi di fatto e argomentazioni di diritto, rilevanti per la decisione, non presenti nel quesito inizialmente posto dalla stazione appaltante e che si rende, pertanto, necessario acquisire dalle parti stesse un'esposizione scritta, esaustiva ed organica delle rispettive ricostruzioni dei fatti e delle conseguenti richieste, il tutto con modalità tali da assicurare il più ampio contraddittorio; preso atto

delle necessità, manifestate dalle parti, di adeguate tempistiche per le produzioni documentali; delibera, con voto unanime:

1) di richiedere alla concessionaria di produrre una relazione che esponga i fatti e le richieste illustrate nel corso dell'audizione, avendo cura di definire con precisione i punti controversi, e di fissare, a tal uopo, il termine del 13 settembre p.v.;

2) di richiedere alla stazione appaltante di produrre una relazione con le proprie controdeduzioni rispetto a quanto esposto dalla concessionaria nella relazione di cui al punto precedente, fissando a tal uopo il termine del 20 settembre p.v.;

3) di stabilire che, entro il 25 settembre p.v., ciascuna delle parti potrà produrre, sempre per iscritto, ulteriori controdeduzioni rispetto a quanto esposto dalla controparte con le relazioni di cui ai punti precedenti;

4) di stabilire che le suddette relazioni e controdeduzioni dovranno essere trasmesse, tramite PEC, ai membri del Collegio e all'altra parte;

5) di dare atto che il termine per la pronuncia sui quesiti in argomento decorrerà dal momento in cui saranno scaduti i termini per produrre la predetta documentazione e, dunque, dal 25 settembre 2024, fatte salve eventuali ulteriori richieste istruttorie da parte del Collegio.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri argomenti da trattare, dichiara chiusa la seduta e scioglie l'adunanza alle ore 18.45.

°°0°°

Il presente documento, che consta di 4 pagine, è firmato in modalità digitale da:

dott. Marco Piletta;

avv. Marco Annoni;

arch. Silvano Bonelli;

ing. Francesco Carlucci;

avv. Stefano Quadrio.