



A.S.L. CN2

Azienda Sanitaria Locale
di Alba e Bra

Via Vida, 10 - 12051 ALBA (CN)

Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480

e-mail: aslcn2@legalmail.it - www.aslcn2.it

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO

FORNITURA DI N. 2 COLONNE ARTROSCOPICHE COMPRENSIVE DI MANUTENZIONE FULL RISK PER 48 MESI OCCORRENTI PER IL BLOCCO OPERATORIO DELL'OSPEDALE DI VERDUNO. ACQUISIZIONE TRAMITE RDO SUL PORTALE MEPA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I. E DEL REGOLAMENTO PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI E FORNITURE DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE DI RILEVANZA COMUNITARIA.

GARA N 8966208 - CIG. 96757032B5- RDO N. 3450765.

2° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 17.07.2023 alle ore 14,00 presso il Nuovo Ospedale "Michele e Pietro Ferrero" di Verduno in Strada Tanaro 7, si è riunita la Commissione, nominata con determinazione direttoriale n. 511 del 29.03.2023, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara per la fornitura di n. 2 colonne artroscopiche comprensive di manutenzione full risk per 48 mesi occorrenti per il Blocco operatorio dell'Ospedale di Verduno.

Sono presenti:

- Ing. Marco Cerrato – Dirigente S.S. Ingegneria Clinica – Presidente
- Ing. Elisa Danna – Collaboratore tecnico S.S. Ingegneria Clinica – Componente;
- Dott. Diego Antonucci – Dirigente Medico S.C. Ortopedia e Traumatologia PO Verduno – Componente;

L'Ing. Marco Cerrato svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante

Si prende atto che le attività di visione in prova delle colonne oggetto della procedura sono terminate e che, alle stesse, hanno preso parte le ditte che hanno presentato offerta, in particolare:

Zimmer Biomet Italia s.r.l.

Smith & Nephew s.r.l.

NBA Medica s.r.l.

Johnson & Johnson Medical S.p.A.

La commissione procede con l'analisi delle offerte tecniche, anche in considerazione dell'esito delle attività di visione in prova delle stesse e, al termine delle proprie valutazioni, assegna all'unanimità i punteggi riassunti in tabella A.



www.regione.piemonte.it/sanita



A.S.L. CN2

Azienda Sanitaria Locale
di Alba e Bra

Via Vida, 10 – 12051 ALBA (CN)

Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480

e-mail: aslcn2@legalmail.it – www.aslcn2.it

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

I punteggi assegnati dalla commissione possono essere così riassunti:

ditta Zimmer Biomet Italia s.r.l.	p.ti 41,00
ditta Smith & Nephew s.r.l.	p.ti 69,00
ditta NBA Medica s.r.l.	p.ti 51,00
ditta Johnson & Johnson Medical S.p.A.	p.ti 44,00

che a seguito di riparametrizzazione risultano

ditta Zimmer Biomet Italia s.r.l.	p.ti 41,59
ditta Smith & Nephew s.r.l.	p.ti 70,00
ditta NBA Medica s.r.l.	p.ti 51,74
ditta Johnson & Johnson Medical S.p.A.	p.ti 44,64

Essendo le ore 15:30 la commissione conclude i lavori inviando il presente verbale al RUP per il seguito di competenza.

Verduno, li 17/07/2023

Ing. Marco Cerrato – Dirigente S.S. Ingegneria Clinica – Presidente e segretario verbalizzante

Ing. Elisa Danna – Collaboratore tecnico S.S. Ingegneria Clinica – Componente

Dott. Diego Antonucci – Dirigente Medico S.C. Ortopedia e Traumatologia

	Tabella A		SMITH & NEPHEW			
	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	GIUDIZIO	COEFF.	P.TI ASS.TI	NOTE
1	Ergonomia e maneggevolezza del manipolo (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Ottimo	1	14,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. A seguito di visione in prova risulta particolarmente maneggevole e completo nelle sue funzioni
2	Ergonomia e maneggevolezza della telecamera (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Ottimo	1	14,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. A seguito di visione in prova la telecamera risulta particolarmente maneggevole e completo nelle sue funzioni
3	Efficacia e qualità della incisività degli strumenti di taglio (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Ottimo	1	14,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degno di nota il riscontro clinico a seguito di visione in prova
4	Qualità e definizione dell'immagine (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	15	Ottimo	1	15,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
5	Adeguatezza e completezza del piano di formazione	5	ottimo	1	5,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
6	Caratteristiche migliorative rispetto alle modalità di risoluzione dei guasti	7	Ottimo	1	7,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
7	Criteri minimi ambientali relativi alle modalità di smaltimento e alla disponibilità di certificazioni	1	Non valutabile		0,00	
					69,00	PUNTI ASS.TI
					70,00	P.TI NORM.

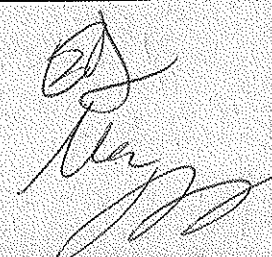


Tabella A		ZIMMER BIOMET				
	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	GIUDIZIO	COEFF	P.TI ASS.TI	NOTE
1	Ergonomia e maneggevolezza del manipolo (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Sufficiente	0,25	3,50	Sufficiente nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
2	Ergonomia e maneggevolezza della telecamera (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Sufficiente	0,25	3,50	Sufficiente nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
3	Efficacia e qualità della incisività degli strumenti di taglio (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Discreto	0,5	7,00	Discreto nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante anche a seguito dei riscontri da visione in prova
4	Qualità e definizione dell'immagine (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	15	Ottimo	1	15,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
5	Adeguatezza e completezza del piano di formazione	5	Ottimo	1	5,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
6	Caratteristiche migliorative rispetto alle modalità di risoluzione dei guasti	7	Ottimo	1	7,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
7	Criteri minimi ambientali relativi alle modalità di smaltimento e alla disponibilità di certificazioni	1	Non valutabile		0,00	
					41,00	PUNTI ASS.TI
					41,59	P.TI NORM.

Tabella A		NBA MEDICA				
	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	GIUDIZIO	COEFF.	P.TI ASS.TI	NOTE
1	Ergonomia e maneggevolezza del manipolo (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Buono	0,75	10,50	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante, in merito anche alle considerazioni su maneggevolezza a seguito di visione in prova
2	Ergonomia e maneggevolezza della telecamera (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Buono	0,75	10,50	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante, in merito anche alle considerazioni su maneggevolezza e completezza di funzioni a seguito di visione in prova
3	Efficacia e qualità della incisività degli strumenti di taglio (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Buono	0,75	10,50	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante anche a seguito dei riscontri da visione in prova
4	Qualità e definizione dell'immagine (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	15	Discreto	0,5	7,50	Discreto nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante in relazione ai riscontri da visione in prova
5	Adeguatezza e completezza del piano di formazione	5	Ottimo	1	5,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
6	Caratteristiche migliorative rispetto alle modalità di risoluzione dei guasti	7	Ottimo	1	7,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
7	Criteri minimi ambientali relativi alle modalità di smaltimento e alla disponibilità di certificazioni	1	Non valutabile	0	0,00	
					51,00	PUNTI ASS.TI
					51,74	P.TI NORM.

	Tabella A		JOHNSON & JHONSON MEDICAL			
	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	GIUDIZIO	COEFF.	P.TI ASS.TI	NOTE
1	Ergonomia e maneggevolezza del manipolo (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Discreto	0,5	7,00	Discreto nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante, in merito anche alle considerazioni su maneggevolezza a seguito di visione in prova
2	Ergonomia e maneggevolezza della telecamera (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Discreto	0,5	7,00	Discreto nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante, in merito anche alle considerazioni su maneggevolezza a seguito di visione in prova
3	Efficacia e qualità della incisività degli strumenti di taglio (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	14	Buono	0,75	10,50	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante anche a seguito dei riscontri da visione in prova
4	Qualità e definizione dell'immagine (anche eventualmente a seguito di visione in prova)	15	Discreto	0,5	7,50	Discreto nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante in relazione ai riscontri da visione in prova
5	Adeguatezza e completezza del piano di formazione	5	Ottimo	1	5,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
6	Caratteristiche migliorative rispetto alle modalità di risoluzione dei guasti	7	Ottimo	1	7,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
7	Criteri minimi ambientali relativi alle modalità di smaltimento e alla disponibilità di certificazioni	1	Non valutabile	0	0,00	
					44,00	PUNTI ASS.TI
					44,64	P.TI NORM.