



A.S.L. CN2

Azienda Sanitaria Locale
di Alba e BraVia Vida, 10 – 12051 ALBA (CN)
Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480
e-mail: aslcn2@legalmail.it – www.aslcn2.it

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

CONCESSIONE COMPRENSIVA DI REALIZZAZIONE E GESTIONE DI UN SERVIZIO STAZIONI DI RICARICA PER MEZZI DI TRASPORTO ELETTRICI, OCCORRENTE AL PRESIDIO MICHELE E PIETRO FERRERO DI VERDUNO. ACQUISIZIONE TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART 1 COMMA 2 LETTERA B D.L. 76/2020 E DEL D.L. 50/2016 E S.M.I. MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA GPA, CIG 94491369B2

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 25/01/2023 alle ore 08:00 presso l'ospedale Michele e Pietro Ferrero di Verduno (CN) sito in Strada del Tanaro 7 - 12060 Verduno (CN) si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione direttoriale n. 102 del 23/01/2023, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Arch. Ferruccio BIANCO – Direttore della S.C. Servizi Tecnici – Presidente
- P.I. Fabrizio BOTTERO – Assistente Tecnico della S.S. Ingegneria Clinica - Componente
- Dott. Luciano MAZZUCCO – Assistente Tecnico della S.C. Servizi Tecnici - Componente

Ritenuto che le funzioni di Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice verranno svolte dall'ing. Marco CERRATO – Dirigente Tecnico della S.S. Ingegneria Clinica.

Si prende atto che la ditta Be Charge S.r.l. ha partecipato alla procedura tramite il portale telematico GPA.

I componenti della Commissione prendono atto che la documentazione tecnica presentata dalla ditta partecipante e relativa alla gara in oggetto è conforme a quanto richiesto.

Si procede a questo punto alla lettura del Capitolato Speciale di Gara.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione della documentazione tecnica, in base ai requisiti del Capitolato Speciale di Gara.

Il punteggio relativo alla parte tecnica (100 punti) sarà assegnato sulla base dei sotto indicati criteri:

N.	DESCRIZIONE.	PUNTI. MAX
1	Caratteristiche generali del progetto: saranno oggetto di valutazione il dettaglio e l'eshaustività del progetto, le caratteristiche tecnologiche adottate e la qualità degli apparati (compresa la potenza erogabile), le scelte tecniche adottate, l'impatto visivo dell'impianto, l'impatto sull'organizzazione dell'ospedale nella fase di realizzazione (orari e metodologie di lavoro), il programma degli interventi con il relativo crono programma, opzioni per eventuali ampliamenti	50
2	Tempi di realizzazione e consegna dell'impianto operativo, espressi in settimane di lavoro: alla ditta che impiegherà il minor numero di settimane verrà assegnato il punteggio massimo, alle altre ditte punteggi inversamente proporzionale secondo la seguente formula: $pu = pM \times pr / pm$ (Dove: pu = punteggio da attribuire alla proposta presa in considerazione, pM = punteggio massimo attribuibile, pr = numero di settimane del progetto preso in considerazione, pm = minor numero di settimane)	10



A.S.L. CN2

Azienda Sanitaria Locale
di Alba e Bra

Via Vida, 10 – 12051 ALBA (CN)

Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480

e-mail: aslcn2@legalmail.it – www.aslcn2.it

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

3	Realizzazioni analoghe: verranno valutate positivamente analoghe realizzazioni presso strutture o utenti simili, adeguatamente comprovate, anche con riferimento al numero e alla tipologia di colonnine installate	10
4	Tempi di ricarica: verrà valutato positivamente il minor tempo di ricarica ottenibile con il sistema proposto	10
5	Energia elettrica utilizzata: verrà valutato positivamente l'utilizzo dimostrato di Energia elettrica da fonti rinnovabili	10
6	Abilitazione alla ricarica: verrà valutata positivamente la possibilità offerta di ricarica anche ad utilizzatori occasionali privi di convenzioni nonché ad altri mezzi elettrici (motocicli, e-bike, ecc..)	10

I punteggi verranno assegnati mediante attribuzione a ciascun elemento della qualità di un coefficiente compreso tra 0 e 1, corrispondente al giudizio espresso dalla Commissione alla soluzione proposta dal soggetto offerente.

Tale coefficiente attribuito dalla Commissione verrà moltiplicato per il fattore ponderale previsto e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato dalla Commissione ai vari elementi della qualità e quindi dell'offerta tecnica.

I giudizi verranno espressi dalla Commissione secondo la seguente scala di valutazione:

Valutazione	Coefficiente
Non apprezzabile non valutabile	0.00
Sufficiente	0.25
Discreto	0.50
Buono	0.75
Ottimo	1.00

I punteggi di valutazione qualitativa saranno riparametrati a punti 100.

Pertanto alla ditta che avrà ottenuto il punteggio qualitativo più alto saranno attribuiti 100 punti, mentre alle altre ditte saranno assegnati punteggi proporzionalmente inferiori determinati in misura direttamente proporzionale al punteggio di qualità ottenuto.

Si procede ora all'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti.

Alla luce dell'analisi della documentazione tecnica pervenuta, la commissione assegna i punteggi riassunti in tabella:

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

	Criteria	Punti massimi assegnabili	Giudizio	Coefficiente	Punti assegnati	Annotazioni
1	Caratteristiche generali del progetto: saranno oggetto di valutazione il dettaglio e l'eshaustività del progetto, le caratteristiche tecnologiche adottate e la qualità degli apparati (compresa la potenza erogabile), le scelte tecniche adottate, l'impatto visivo dell'impianto, l'impatto sull'organizzazione dell'ospedale nella fase di realizzazione (orari e metodologie di lavoro), il programma degli interventi con il relativo crono programma, opzioni per eventuali ampliamenti	50	Ottimo		50	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
2	Tempi di realizzazione e consegna dell'impianto operativo, espressi in settimane di lavoro: alla ditta che impiegherà il minor numero di settimane verrà assegnato il punteggio massimo, alle altre ditte punteggi inversamente proporzionale secondo la seguente formula: $pu = pM \times \frac{prm}{pr}$ (Dove: pu = punteggio da attribuire alla proposta presa in considerazione, pM = punteggio massimo attribuibile, pr = numero di settimane del progetto preso in considerazione, prm = minor numero di settimane)	10	n.a.	1	10	90 giorni
3	Realizzazioni analoghe: verranno valutate positivamente analoghe realizzazioni presso strutture o utenti similari, adeguatamente comprovate, anche con riferimento al numero e alla tipologia di colonnine installate	10	Ottimo	1	10	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
4	Tempi di ricarica: verrà valutato positivamente il minor tempo di ricarica ottenibile con il sistema proposto	10	Ottimo	1	10	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
5	Energia elettrica utilizzata: verrà valutato positivamente l'utilizzo dimostrato di Energia elettrica da fonti rinnovabili	10	Ottimo	1	10	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
6	Abilitazione alla ricarica: verrà valutata positivamente la possibilità offerta di ricarica anche ad utilizzatori occasionali privi di convenzioni nonché ad altri mezzi elettrici (motocicli, e-bike, ecc.)	10	Ottimo	1	10	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
Punti assegnati					100	

La commissione trasmette quindi al RUP il presente verbale, per il seguito di competenza.

Alle ore 9:30 la commissione giudicatrice conclude i lavori, previa sottoscrizione del presente verbale.

Verduno, li 25/01/2023

Arch. Ferruccio BIANCO – Direttore S.C. Servizi Tecnici - Presidente
(f.to in originale)

P.I. Fabrizio BOTTERO – Assistente Tecnico S.S. Ingegneria Clinica - Componente
(f.to in originale)



A.S.L. CN2

Azienda Sanitaria Locale
di Alba e Bra

Via Vida, 10 – 12051 ALBA (CN)
Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480
e-mail: aslcn2@legalmail.it – www.aslcn2.it

Dott. Luciano MAZZUCCO – Assistente Tecnico S.C. Servizi Tecnici - Componente

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

(f.to in originale)

Ing. Marco CERRATO – Dirigente Tecnico S.S. Ingegneria Clinica – Segretario Verbalizzante

(f.to in originale)