



A.S.L. CN2

Azienda Sanitaria Locale
di Alba e Bra

Via Vida, 10 - 12051 ALBA (CN)

Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480

e-mail: aslcn2@legalmail.it - www.aslcn2.it

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

FORNITURA DI URETERORENOSCOPI FLESSIBILI MONOUSO DIGITALI OCCORRENTI ALLA S.C. DI UROLOGIA DELL'ASL CN2 PER UN PERIODO DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I E DEL REGOLAMENTO PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI E FORNITURE DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE DI RILEVANZA COMUNITARIA. SMART CIG. Z0A37CF8F2 RDO N. 3197307.

2° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 18/04/2023 alle ore 15:40 presso l'ospedale Michele e Pietro Ferrero di Verduno (CN) sito in Strada del Tanaro 7 - 12060 Verduno (CN) si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione direttoriale n. 1503 del 07/11/2022, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara per la **FORNITURA DI URETERORENOSCOPI FLESSIBILI MONOUSO DIGITALI OCCORRENTI ALLA S.C. DI UROLOGIA DELL'ASL CN2 PER UN PERIODO DI 36 MESI**;

Sono presenti:

- Dott. Alberto PARMIGIANI - Dirigente Medico - S.C. Urologia - Presidente;
- Ing. Marco CERRATO - Collaboratore Tecnico - Coordinatore S.S. Ingegneria Clinica - Componente;
- Dott.ssa Maria RAITERI - Direttore f.f. - S.C. Logistica, Patrimonio, Servizi ed Acquisti - Componente;

Ritenuto che le funzioni di Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice verranno svolte dal Sig. Paolo GIACONE - Assistente Amministrativo - S.C. Logistica, Patrimonio, Servizi ed Acquisti;

I componenti della Commissione, riprendono i lavori interrotti, in occasione del primo incontro del 12/01/2023;

Si prende atto che in occasione del primo incontro, la commissione giudicatrice ha richiesto, alle ditte partecipanti, la visione e prova in loco delle soluzioni offerte, come previsto dall'art. 4 del capitolato speciale di gara e che, entro i termini e nei modi previsti, tutte le ditte partecipanti hanno presentato quanto richiesto;

La commissione giudicatrice conclude quindi la valutazione della documentazione tecnica presentata e, considerando anche la visione e prova in loco dei sistemi presentati, attribuisce in maniera unanime i punteggi di cui all'allegato A e di seguito riassunti:

Ditta BOSTON SCIENTIFIC SPA	punti 43,50
Ditta EMANUELE FIORE MANCINI	punti 61,50
Ditta AORTA	punti 57,75
Ditta NEOS MEDICA	punti 61,50
Ditta DP MEDICAL	punti 65,25
Ditta POLIMED	punti 65,25

Che a seguito di riparametrazione risultano:

ALLEGATO A)				AORTA				NEOS MEDICA			
CRITERI		Punteggio massimo attribuibile	Giudizio	Coefficiente	Punti assegnati	Note	Giudizio	Coefficiente	Punti assegnati	Note	
1	Qualità della visione digitale	15	Buono	0,75	11,25	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Buoni in particolare l'angolo di visione e la qualità dell'immagine percepita	Buono	0,75	11,25	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Buoni in particolare l'angolo di visione e la qualità dell'immagine percepita	
2	Ergonomia dello strumento (assenza di pulsanti di funzione sullo strumento, canale di irrigazione separato dal canale operativo, peso)	15	Buono	0,75	11,25	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante	Ottimo	1,00	15,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota la disponibilità, nella relazione tecnica di strumento con diametro distale pari a 7,5 Fr.	
3	Capacità di irrigazione	10	Ottimo	1,00	10,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante	Ottimo	1,00	10,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante	
4	Compatibilità con colonne video endoscopiche già a disposizione (Olympus, Storz)	15	Buono	0,75	11,25	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante e in relazione al numero e alla tipologia di uscite disponibili compatibili con il sistema di videointegrazione	Buono	0,75	11,25	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante e in relazione al numero e alla tipologia di uscite disponibili compatibili con il sistema di videointegrazione	
5	Caratteristiche tecniche migliorative rispetto al capitolato (campo di visione, grado di deflessione, qualità dei materiali)	14	Ottimo	1,00	14,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota la risoluzione, l'angolo di deflessione e il campo di visione	Ottimo	1,00	14,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota la risoluzione, l'angolo di deflessione e il campo di visione	
6	Impatto ambientale	1		0,00	0,00	Non valutabile		0,00	0,00	Non valutabile	
					Punteggio assegnato		Punteggio assegnato		61,50		
					Punteggio assegnato a seguito riparametrizzazione		Punteggio assegnato a seguito riparametrizzazione		65,98		

Alce

DMR

ALLEGATO A)			DP MEDICAL				POLIMED			
	CRITERI	Punteggio massimo attribuibile	Giudizio	Coefficiente	Punti assegnati	Note	Giudizio	Coefficiente	Punti assegnati	Note
1	<u>Qualità della visione digitale</u>	15	Buono	0,75	11,25	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante, con particolare riferimento all'angolo di visione percepito	Ottimo	1,00	15,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota l'angolo di visione percepito dall'operatore durante la procedura
2	<u>Ergonomia dello strumento (assenza di pulsanti di funzione sullo strumento, canale di irrigazione separato dal canale operativo, peso)</u>	15	Ottimo	1,00	15,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante, particolarmente leggero	Buono	0,75	11,25	Buono nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
3	<u>Capacità di irrigazione</u>	10	Ottimo	1,00	10,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante	Ottimo	1,00	10,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante
4	<u>Compatibilità con colonne video endoscopiche già a disposizione (Olympus, Storz)</u>	15	Ottimo	1,00	15,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota la possibilità di utilizzare un adattatore per il collegamento a una centralina assistita (centralina che minimizza il numero di cavi, facilita i collegamenti e costituisce una soluzione di backup)	Ottimo	1,00	15,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota la varietà di uscite video disponibili
5	<u>Caratteristiche tecniche migliorative rispetto al capitolato (campo di visione, grado di deflessione, qualità dei materiali)</u>	14	Ottimo	1,00	14,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota la risoluzione, l'angolo di deflessione e il campo di visione	Ottimo	1,00	14,00	Ottimo nel complesso rispetto alle attese della stazione appaltante. Degna di nota la risoluzione, l'angolo di deflessione e il campo di visione
6	<u>Impatto ambientale</u>	1		0,00	0,00	Non valutabile		0,00	0,00	Non valutabile
			Punteggio assegnato		65,25	Punteggio assegnato		65,25		
			Punteggio assegnato a seguito riparametrizzazione		70,00	Punteggio assegnato a seguito riparametrizzazione		70,00		

Per ABM A