



i:\delibere\delibere da pubblicare\delib2012\1311.doc

Regione Piemonte - Azienda Sanitaria Locale CN2 "Alba - Bra"

Determinazione Direttoriale

NUMERO GENERALE	CODICE PROPOSTA				DATA
	BUDGET	ADOTT.	ANNO	PROGR.	
1311	000	PER	12	0404	25 OTTOBRE 2012

O G G E T T O :

COLLOCAMENTO IN ASPETTATIVA SENZA ASSEgni PER ESPLETAMENTO PERIODO DI PROVA, A DIPENDENTE MATR. 2638.

**IL DIRETTORE DELLA S.O.C.
AMMINISTRAZIONE DEL PERSONALE**

In virtù della delega conferitale dal Direttore Generale Supplente – Direttore Sanitario – di cui al provvedimento n.1273/000/DIG/12/0029 del 18.10.2012;

Preso atto che il dipendente Matr. 2638, Dirigente medico Medicina generale ha presentato richiesta di aspettativa (registrata al protocollo aziendale al n. 0062972 in data 22.10.2012), non retribuita, per la durata del periodo di prova di mesi sei, a decorrere dal 1/11/2012, essendo risultato vincitore di concorso pubblico presso altro Ente;

Visto l'art. 10 del CCNL integrativo della Dirigenza Medica e Veterinaria 8.6.2000;

Avendo il sottoscritto curato l'istruttoria della pratica;

D E T E R M I N A

- di concedere aspettativa, non retribuita, ai sensi dell' art. 10 del C.C.N.L. integrativo della Dirigenza Medica e Veterinaria 8.06.2000, per espletamento periodo di prova presso altro Ente, a:

DIPENDENTE	QUALIFICA	STRUTTURA DI ASSEGNAZIONE	PERIODO ASPETTATIVA	
			DAL	AL
Matr. 2638	Dirigente medico	SOC Medicina generale	01.11.2012	30.04.2013

- di dare atto che detto periodo non è computato ai fini della decorrenza dell'anzianità e del trattamento di quiescenza e previdenza;

Segue determinazione n. 1311/000/PER/12/0404 del 25 ottobre 2012

- di dichiarare la presente determinazione, vista l'urgenza di provvedere in merito, data l'imminente decorrenza dell'aspettativa, immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 3, comma 2 della Legge Regionale 30 giugno 1992, n. 31 e s.m.i..

Letto, approvato e sottoscritto.

IL DIRETTORE
S.O.C. AMM.NE DEL PERSONALE
Franco CANE



Archivio: IV.2.1 F.P. 957/2009
Cod. delega: PER/III/7
TR/1 *fr*

Segue determinazione n. 1311/000/PER/12/0404 del 25 ottobre 2012

<p>Invio al controllo della Giunta della Regione, ex art. 2, c. 1, L.R. 30 giugno 1992, n. 31</p> <p>prot. n. _____ del _____,</p> <p>ricevuta dalla Regione in data _____</p> <p>Richiesta chiarimenti da parte della Regione</p> <p>prot. n. _____ del _____</p> <p>Risposta chiarimenti da parte della Regione con nota</p> <p>prot. n. _____ del _____,</p> <p>ricevuta dalla Regione in data _____</p> <p>Provvedimento conclusivo del procedimento</p> <p>n. _____ del _____</p> <p><input type="checkbox"/> declaratorio di nullità o decadenza <input type="checkbox"/> di annullamento o non approvazione <input type="checkbox"/> di approvazione</p>	<p>Invio al Collegio Sindacale</p> <p>Prot. n. _____ del _____</p> <p>Invio alla Rappresentanza della Conferenza dei Sindaci:</p> <p>Prot. n. _____ del _____</p> <p>CERTIFICATO DI REGISTRAZIONE CONTABILE Si dichiara l'avvenuta registrazione contabile da parte della S.O.C. Gestione Economico-Finanziaria Alba, li _____</p> <p align="center">IL FUNZIONARIO INCARICATO</p> <p align="center">_____</p> <p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE Si certifica che la presente determinazione è stata posta in pubblicazione presso l'Albo Informatico dell'A.S.L. CN2 (ai sensi dell'art. 32, c. 1, L. 18/06/09 n. 69) il _____ per quindici giorni consecutivi</p> <p align="center">IL FUNZIONARIO INCARICATO S.O.C. AFFARI GENERALI <i>Silvia BARACCO</i></p>
<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p>	
<p>Provvedimenti soggetti al controllo della Giunta della Regione</p> <p>Si certifica che la presente determinazione è divenuta esecutiva il _____</p> <p><input type="checkbox"/> per decorrenza dei termini <input type="checkbox"/> per approvazione da parte della Giunta della Regione</p>	<p>Provvedimenti non soggetti al Controllo della Giunta della Regione</p> <p>Si certifica che la presente determinazione è divenuta esecutiva il 25 OTTOBRE 2012</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> essendo immediatamente eseguibile <input type="checkbox"/> essendo trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 3, comma 2, L.R. 30/06/92, n. 31 e s.m.i.)</p>
<p>IL FUNZIONARIO INCARICATO S.O.C. AFFARI GENERALI <i>Silvia BARACCO</i></p>	

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE
POL 300: THE POLITICAL ECONOMY OF DEVELOPING COUNTRIES
FALL 2004

Question	Answer
1. The World Bank's structural adjustment programs have been criticized for being too rigid and for ignoring the needs of the poor. Do you agree? Why or why not?	I agree. The structural adjustment programs (SAPs) imposed by the World Bank and International Monetary Fund (IMF) have been widely criticized for being too rigid and for ignoring the needs of the poor. These programs typically require countries to implement policies such as privatization, deregulation, and cuts in social spending, which can lead to increased inequality and poverty. While these measures may be necessary for long-term economic growth, they often have short-term negative impacts on the most vulnerable populations.
2. How has the role of the state changed in developing countries since the 1980s? Discuss the implications of these changes for economic development.	The role of the state in developing countries has changed significantly since the 1980s. In the 1980s, many countries were characterized by large, interventionist states that played a central role in economic development. However, the structural adjustment programs of the 1980s and 1990s led to a general trend of state retrenchment and privatization. This has resulted in a smaller state with a reduced role in economic development. The implications of these changes are mixed. On the one hand, a smaller state may be more efficient and better able to attract investment. On the other hand, a reduced state role can lead to increased inequality and a loss of social services, which can hinder economic development.
3. Discuss the impact of globalization on the political economy of developing countries. How has it affected the role of the state and the distribution of income?	Globalization has had a profound impact on the political economy of developing countries. It has led to increased trade and investment, which can stimulate economic growth. However, globalization has also led to increased inequality and a loss of jobs in certain sectors. The impact of globalization on the role of the state is also significant. As globalization increases, the state's role in regulating trade and investment becomes more important. Additionally, globalization has led to a shift in the distribution of income, with a growing gap between the rich and the poor. This has led to increased social and political tensions in many developing countries.
4. How has the role of the state changed in developing countries since the 1980s? Discuss the implications of these changes for economic development.	The role of the state in developing countries has changed significantly since the 1980s. In the 1980s, many countries were characterized by large, interventionist states that played a central role in economic development. However, the structural adjustment programs of the 1980s and 1990s led to a general trend of state retrenchment and privatization. This has resulted in a smaller state with a reduced role in economic development. The implications of these changes are mixed. On the one hand, a smaller state may be more efficient and better able to attract investment. On the other hand, a reduced state role can lead to increased inequality and a loss of social services, which can hinder economic development.